



121
25.06.2018

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

121
25.06.2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru abrogarea alin. (2¹) al art. 94 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, inițiată de domnul deputat PSD Iftimie Neculai împreună cu un grup de parlamentari PSD și ALDE (Bp. 65/2018).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea alineatului (2¹) al art. 94 din *Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul eliminării excepțiilor de la regimul incompatibilităților aplicabile funcționarilor publici ce vizează persoana aflată în raport de funcție publică:

- desemnată printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să reprezinte interesele statului în legătură cu activitățile desfășurate de operatorii economici cu capital ori patrimoniu integral sau majoritar de stat, în condițiile rezultate din actele normative în vigoare;

- desemnată printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să participe în calitate de reprezentant al autorității ori instituției publice în

cadrul unor organisme sau organe colective de conducere constituite în temeiul actelor normative în vigoare;

- care exercită un mandat de reprezentare, pe baza desemnării de către o autoritate sau instituție publică, în condițiile expres prevăzute de actele normative în vigoare.

Potrivit considerentelor din *Expunerea de motive* care însوșește propunerea legislativă, prin introducerea prevederilor de la art. 94 alin. (2¹), ar fi fost „*instalată*” legal „*discriminarea față de alți funcționari publici din sistemul public din România. Cum ar fi funcționarii publici parlamentari.*”

II.Observații și propuneri

1. Dispozițiile art. 94 alin. (2¹) din *Legea nr. 161/2003* au fost introduse prin art. 40 din *Legea-cadru nr. 284 din 28 decembrie 2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice*, act normativ abrogat în prezent de art. 44 alin. (1) pct. 9 din *Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*.

Anterior anului 2010, alin. (2¹) al art. 94 din *Legea nr. 161/2003*, introdus prin *Legea nr. 171/14.05.2004*¹, avea următorul conținut:

„(2¹) *Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2) lit. a) și c), funcționarul public care este desemnat printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să reprezinte sau să participe în calitate de reprezentant al autorității ori instituției publice în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere constituite în temeiul actelor normative în vigoare.*”

Având în vedere succesiunea cronologică amintită anterior, subliniem faptul că, începând încă din anul 2004 (prin urmare, la un an de la intrarea în vigoare a *Legii nr. 161/2003*), a existat în lege o prevedere care scotea din sfera incompatibilităților, într-o formă sau alta, funcționarul public care este desemnat printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să reprezinte sau să participe în calitate de reprezentant al autorității ori instituției publice în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere constituite în temeiul actelor normative în vigoare. Ba mai mult, din anul 2010, prevederea a fost reglementată printr-o detaliere mai clară.

De bună seamă, voința legiuitorului de la data intrării în vigoare a *Legii nr. 161/2003* (25.04.2003) a fost aceea de a interzice funcționarilor

¹ Legea nr. 171 din 14 mai 2004 pentru completarea articolului 94 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

publici exercitarea unor îndatoriri de natură celor excluse din sfera incompatibilităților un an mai târziu.²

Subliniem faptul că, în prezent la fel ca și la data adoptării legii, stabilirea unui regim al incompatibilităților care să asigure exercitarea funcțiilor și a demnităților publice în condiții de imparțialitate, integritate și transparentă este un obiectiv major al societății românești.

2. Precizăm că, în forma în care este redactată, inițiativa legislativă nu ține seama de efectele pe care adoptarea acestea le poate genera în sistemul public. Reintroducerea în sfera incompatibilităților, de pe o zi pe alta, a unor situații juridice care își produc efectele de peste un deceniu, poate crea probleme atât funcționarilor publici aflați într-o astfel de situație, cât și autorităților.

Apreciem, în acest context, că este necesară reglementarea unui termen în care aceștia să aibă posibilitatea de a-și clarifica situația juridică, din acest punct de vedere.

De asemenea, un astfel de termen tranzitoriu (care să fie unul util) ar da și entităților vizate de abrogarea textului de lege, posibilitatea de a evalua asupra modalității de rezolvare a problemelor cu care se vor confrunta prin încetarea valabilității actelor administrative prin care funcționarii publici erau desemnați să îndeplinească anumite îndatoriri legale.

3. Considerăm că justificarea din *Expunerea de motive* este extrem de sumară și nu este în măsură să susțină propunerea de abrogare a dispozițiilor legale din *Legea nr. 161/2003*, vizate. Potrivit art. 16 alin. (3) din *Constituția României*, „*Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare,*

² Redăm forma art. 94 din *Legea nr. 161/2003*, de la data adoptării:

„(1) Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică.

(2) Funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, după cum urmează:

a) în cadrul autorităților sau instituțiilor publice;

b) în cadrul cabinetului demnitarului, cu excepția cazului în care funcționarul public este suspendat din funcția publică, în condițiile legii, pe durata numirii sale;

c) în cadrul regiilor autonome, societăților comerciale ori în alte unități cu scop lucrativ, din sectorul public sau privat, în cadrul unei asociații familiale sau ca persoană fizică autorizată;

d) în calitate de membru al unui grup de interes economic.

(3) Funcționarii publici care, în exercitarea funcției publice, au desfășurat activități de monitorizare și control cu privire la societăți comerciale sau alte unități cu scop lucrativ de natură celor prevăzute la alin. (2) lit. c) nu pot să-și desfășoare activitatea și nu pot acorda consultanță de specialitate la aceste societăți timp de 3 ani după ieșirea din corpul funcționarilor publici.

(4) Funcționarii publici nu pot fi mandatari ai unor persoane în ceea ce privește efectuarea unor acte în legatură cu funcția publică pe care o exercită.

(5) În situația prevăzută la alin. (2) lit. b), la încheierea mandatului demnitarului, funcționarul public este reîncadrat în funcția publică deținută sau într-o funcție similară.”

pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară (...).”

Subliniem faptul că nu poate fi interpretată drept discriminare în raport cu alte categorii de funcționari publici cu statut special, impunerea unor reguli care să vizeze funcționarii publici, în condițiile în care norma specială deroga de la norma generală (în speță, *Legea nr. 161/2003*).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ



**Domnului senator Călin Constantin Anton POPESCU TĂRICEANU
Președintele Senatului**